

Dokumentation af aktiviteter for lokalt demokrati

1. Arrangementet /aktivitetens navn

Borgerinddragelse i forhold til den 10-årige anlægsplan

2. Tid og sted

Fra den 27. april til den 5. maj kunne borgerne lægge deres egne ideer op, og stemme på andres inde på sammenomaarhus.dk.

Livesending og den digitale workshop foregik den 27. og 28. april 2020.

3. Målgruppe

Inddragelsesprocessen omkring den 10-årige anlægsinvesteringsplan var tænkt som en 'minipublic' – repræsentativ udvalgt samling af aarhusianere, baseret på køn, alder, geografi og uddannelsesniveau.

Grundet Corona-krisen blev processen på møde i Magistraten den 16. marts omlagt til en ren digital proces. Det affødte en række ændringer i det oprindelige setup. Det blev aftalt at gennemføre processen med 'open access', hvor alle borgere kunne deltage.

4. Ide, formål og problemstilling

*Formålet med borgerinddragelsesprocessen var at få ideer og input til politikerne og magistratsafdelingernes videre arbejde med anlægsplanen. Gennem forløbet har vi stillet spørgsmålet: **hvordan kan vi få Mere af Aarhus?***

En væsentlig rammesætning for hele processen har været, at Aarhus vokser demografisk og at klimaudfordringerne kræver nye løsninger. Derfor blev der gjort meget ud af, at deltagere i processen skulle forholde sig aktivt til disse udfordringerne, når de debatterede og udviklede ideer/forslag. Alle ideer fra processen er overleveret til byrådet og indgår som et supplement til magistratsafdelingernes opgørelser og prognoser ift. den 10-årige anlægsplan.

5. Præsentation af ide/arrangement

Borgermødet blev gennemført via en live-sending og workshops hvor direktør og chefredaktør for Mandag Morgen interviewede Borgmester Jacob Bundsgaard om de udfordringer omkring anlægsplanen.

Hvad er det? hvorfor er det vigtigt? Og hvad er de største udfordringer?

Borgerne havde mulighed for via kommentarfeltet at stille spørgsmål til borgmesteren.

For at optimere antallet af aktive borgere i processen, blev det besluttet at gennemføre live-sendingen på Facebook. Langt størstedelen af borgerne i Danmark har en Facebookprofil, og er hjemmevante på platformen.

Live-sendingen blev gennemført på Aarhus Kommunes egen Facebook side, hvorved muligheden for at engagere tilfældigt "forbipasserende" kunne imødekommes – eftersom der ikke skulle behandles personlige og fortrolige data i processen.

Desuden blev der afholdt en digital workshop hvor en afgrænset gruppe af centrale aktører fra erhvervs- og foreningsliv var inviteret.

Live-sending og den digitale workshop skulle begge fungere som indgang til den overordnede samskabelsesplatform Consul (www.sammenomaarhus.dk).

Brugerne og de centrale aktører blev guided over på www.sammenomaarhus.dk fra live-sending og digital workshop, via aktive links der blev udstillet ved programafslutningerne. Herudover var der til lejligheden oprettet et subsite (<https://anlaeg.aarhus.dk/>) i Aarhus Kommunes hjemmeside miljø, hvor baggrundsmaterialer og andet relevant materiale kunne præsenteres for brugerne.

På Consul var der afsat en lille uge til oprettelse af forslag og dialog herom.

På Consul var det muligt at oprette egne forslag og deltage i afstemning om, hvilke prioriteter borgerne tillægger størst vægt i valg mellem flere mulige alternativer.

I forhold til de oprettede borgerforslag var det muligt for alle deltagere at give forslagene likes eller dislikes.

6. Hvad har vi lært?

Borgerne kunne oprette forslag efter brugeroprettelse på sitet via NemID autentificering. Autentificeringen blev vurderet hensigtsmæssig i forlængelse af muligheden for efterfølgende dialog, og som en minimal adgangsbatteri. Barrieren er hensigtsmæssigt af hensyn til at mindste misbrug og useriøs interaktion på platformen.

I forhold til de oprettede borgerforslag var det muligt for alle deltagere at give forslagene likes eller dislikes. Det var ikke muligt isoleret set at deaktivere dislike muligheden. Om end det gav lidt negativ medieomtale, er det ikke vurderingen, at denne form for meningstilkendegivelse, har haft en negativ indvirkning på projektet. Omvendt var det vigtigt, at brugerne fik mulighed for at interagere og gå i dialog omkring de enkelte forslag, og ventilere egne præferencer i processen.

7. Hvad var godt?

Livesendingen og borgernes mulighed for at stille spørgsmål og få svar herpå undervejs fungerede godt. Mange har set live-sending på bagkant, og processen har derfor fået et stort reach

Den digitale workshop med aktører fungerede godt, både teknisk og indholdsmæssigt. Det fungerede teknisk godt at veksle mellem et virtuelt "fællesrum" og tre virtuelle break-out spor. Indholdsmæssigt blev der etableret en god dialog, der fungerede godt som afsæt for den videre proces på "Sammen Om Aarhus".

Trods kort tid (ca en uge) til at reklamere for den digitale proces oplevede vi stor aktivitet.

- I løbet af de ni dage siden var aktiv var der ca. **15.000** besøg på sammenomaarhus.dk (Dette er det samlede antal besøg. En enkelt person kan godt tælle med flere gange).*
- Der er ca. **3600** nye borgere, der med NEM-ID har registreret sig som brugere, for på den ene eller anden måde at have mulighed for at deltage*
- Der er afgivet over **5000** stemmer på de mange forskellige forslag, som der er blevet lagt op.*

- I livesendingen var der **mellem 100 og 150 personer** der så med undervejs. Der var også stor aktivitet undervejs med over **450 kommentarer, reaktioner og delinger**. Og der har været **10.000 unikke visninger** (dækker over antallet af personer, der har set mere end 3 sekunder af videoen).

Alt i alt har man altså på trods af den korte opreklameringstid og korte proces formået at engagere en del Aarhus borgere.

8. Anbefalinger til andre

Det er vigtigt med tydelighed (forventningsafstemning) om mulighed for at komme til orde, og hvordan input bruges i den efterfølgende proces.

Der er forskellige fordele og ulemper knyttet til digitale og analoge inddragelsesprocesser. Det er muligt at kombinere både digitale og analoge inddragelsesprocesser, og opnå fordelene fra begge, men det kræver en aktiv indsats og ekstra ressourcer.

En digital inddragelsesproces bør ikke anvendes som en "billig" genvej til at inddrage borgerne. Processen kræver samme forberedelse og efterfølgende opsamling. Alt afhængig af sagens genstandsfelt, og brugergruppen i særdeleshed, er det en vigtig afvejning af fordele og ulemper.

Teknikken er ikke i sig selv udfordringen, men overvejelser i forhold til brugernes erfaring med anvendelse af teknikken, og teknikkens betydning for brugernes til- og/eller fravalg af deltagelse, kan være af væsentlig betydning.

Billeddokumentation

Billeder fra livesendingen og den digitale workshop

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, there are two video thumbnails: one for Lisbeth Knudsen and one for Jacob Bundgaard. In the center, a poll titled "AF" is displayed with a grid of options: JC, MT, FP, MKA, JB, JPN, JS, A, S, C, MB, BD, G, SC, G, A, BY, NÅ, TR, MPC, JPT. On the right, a chat window is open, showing messages from participants like Marc Perera Christensen, Marianne Banner, and Jens Bundgaard. The bottom of the screen shows the Windows taskbar with the date 28-04-2020 and time 15:26.

Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune
Projektsekretariatet for Handletank for lokalt demokrati

